

COMPLEMENTO
DE LA
DECLARACIÓN
“ VIRGEN SANTÍSIMA DE GUADALUPE,
‘ MATER VERITATIS SALUTARIS ‘ “.
12 de diciembre de 2021,
Solemnidad de Nuestra Señora de Guadalupe

Dada las graves palabras del Papa Francisco sobre el modo en que la Virgen Santísima concibió a Nuestro Señor Jesucristo, pronunciadas posteriormente a la aparición de la antedicha Declaración, se publica ahora el siguiente Complemento de la misma, ubicándolo en el conjunto de la Declaración en el inciso D) de la sección II), y siguiendo la misma dinámica propuesta para los incisos A), B) y C), a saber, primero se enuncia lo que debe ser, lo que es la verdad, y a continuación se explica por qué la postura del Papa Francisco es contraria a esa verdad.

oooOooo

D) LA MADRE DE CRISTO, LA GLORIOSA VIRGEN MARÍA:

1. ES SANTÍSIMA, PUES DESDE EL PRIMER INSTANTE DE SU SER FUE PRESERVADA DEL PECADO ORIGINAL, PURÍSIMA DESDE SU CONCEPCIÓN, INMACULADA TODA ELLA.
2. A LO LARGO DE SU EXISTENCIA TERRENA, COMO LLENA DE GRACIA, FUE SIEMPRE SANTÍSIMA, SIN NINGÚN PECADO, NI SIQUIERA VENIAL; NUNCA EL DEMONIO PUDO HACER EN ELLA LO MÁS MÍNIMO DE SU OBRA DESTRUCTIVA DE PECADO, PISANDO LA VIRGEN INMACULADA LA CABEZA DE LA SERPIENTE INFERNAL.
3. PERMANECIENDO SIEMPRE VIRGEN, CONCIBIÓ Y DIO A LUZ POR OBRA DEL ESPÍRITU SANTO A NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO, HIJO DE DIOS, Y LA IGLESIA AGRADECIDA, LA SUPER-VENERA (CULTO DE HIPERDULÍA) COMO LO QUE ES, LA MADRE DE DIOS.
4. AL TÉRMINO DE SU EXISTENCIA TERRENA FUE, POR ESPECIAL PRIVILEGIO, ELEVADA AL CIELO EN CUERPO Y ALMA, DONDE HA SIDO CORONADA COMO REINA DE CIELO Y TIERRA.

I) MAGISTERIO DE LA IGLESIA

Enunciamos ahora las verdades esenciales sobre la Santísima Virgen María, Madre de Jesús, expresadas en los textos de la enseñanza solemne de la Iglesia:

a) Dogma de la Maternidad Divina de la Santísima Virgen María.- María es Madre de Dios:

“ Por eso no dudaron [los Santos Padres] en llamar madre de Dios a la santa Virgen...”: *Concilio de Éfeso, año 431: DzS¹ 251.*

“Si alguno ...calumnia al santo concilio de Calcedonia, afirmando que llama a la Virgen ‘Madre de Dios’ en el sentido impío que imaginó Teodoro; o si alguno la llama madre del hombre o madre de Cristo, como si Cristo no fuera Dios; pero no la confiesa madre de Dios

¹ *Enchiridion Symbolorum, Definitionum et Declarationum de rebus fidei et morum ed. H. DENZINGER y A. SCHÖNMETZER, S.I. (Barcelona, Friburgo, Roma), en adelante citado como DzS.*

en sentido real y verdadero ... y así con este sentimiento de piedad, la confesó Madre de Dios el santo concilio de Calcedonia, sea anatema”: *Concilio II de Constantinopla (ecuménico V)*, 5 de mayo - 2 de junio del año 553, Cánones conciliares, 6b: DzS 427

b) Dogma de la Virginitad perpetua de la Santísima Virgen María.- la Madre de Jesús es siempre Virgen:

“ Si alguno dice que la santa, gloriosa y siempre Virgen María se llama madre de Dios en un sentido abusivo y no verdadero... sea anatema ” : Concilio II de Constantinopla (ecuménico V), 5 de mayo - 2 de junio del año 553, Cánones conciliares, 6a: DzS 427.

“ ...el Hijo unigénito de Dios Jesucristo, hecho hombre por obra común de la Trinidad, concebido de María siempre Virgen, por la cooperación del Espíritu Santo...” : *Concilio IV de Letrán (XII ecuménico)*, noviembre de 1215: DzS 801

c) Dogma de la Inmaculada Concepción de la Santísima Virgen María.- Purísima tenía que ser la Madre de Cristo, fue preservada desde su concepción de toda mancha de pecado original:

“... Para honor de la santa e individua Trinidad ... declaramos, pronunciamos y definimos que la doctrina que sostiene que la bienaventurada Virgen María fue preservada inmune de toda mancha de pecado original en el primer instante de su concepción, por singular gracia y privilegio de Dios omnipotente, en atención a los méritos de Jesucristo Salvador del género humano, está revelada por Dios; y, por consiguiente, ha de ser creída firme y constantemente por todos los fieles.

Por lo cual, si alguno tuviere la presunción de disentir en su corazón de aquello que hemos definido, lo cual Dios no lo permita, sepa y sea consciente de que se ha condenado a sí mismo por su propio juicio, que ha naufragado en la fe, y que se ha apartado de la unidad de la Iglesia” : *Bula definitoria “Ineffabilis Deus”, de Pío IX, 8 de diciembre de 1854: DzS 2803 - 2804*

d) Dogma de la Asunción de la Santísima Virgen María al Cielo en cuerpo y alma.- Como culminación de su vida en esta Tierra, y como continuación de su pureza absoluta y limpieza de todo pecado, por un privilegio especial que Dios le otorga, al término de su existencia terrena, es llevada en cuerpo y alma al Cielo, y es glorificada como Reina de Cielo y Tierra:

“ Por todo esto, después de haber elevado insistentemente a Dios nuestras preces suplicantes y de haber invocado la luz del Espíritu de la verdad, para gloria de Dios omnipotente, que otorgó su particular benevolencia a la Virgen María, para honor de su Hijo, Rey inmortal de los siglos y vencedor del pecado y de la muerte, para aumento de la gloria de la misma Madre augusta, y para gozo y júbilo de toda la Iglesia: en virtud de la autoridad de Nuestro Señor Jesucristo, de los bienaventurados apóstoles Pedro y Pablo y Nuestra, proclamamos, declaramos y definimos que es dogma divinamente revelado que la Inmaculada Madre de Dios, siempre Virgen María, cumplido el curso de su vida terrestre, fue asunta en cuerpo y alma a la gloria celestial”: *Constitución Apostólica “Munificentissimus Deus”, de Pío XII, 1º de noviembre 1950: DzS 3903 - 3904*

II) QUÉ DICE EL PAPA FRANCISCO

A la luz de todo lo anterior, que es la enseñanza oficial y solemne de la Iglesia, y que se inserta en el contexto de una tradición milenaria de veneración a la “Madre de Dios”, examinemos lo que el Papa Francisco expresa, en palabras muy personales de él, en relación al misterio de la Virgen Madre de Cristo, en una muy reciente Audiencia Pública (1 de diciembre 2021): se trata de un video del sitio Vaticano “Rome Reports” en español, por lo cual se descarta en absoluto que sea falso. En este video, el Papa Francisco, en el párrafo que referimos abajo, expresa él su propio pensamiento, pues el video muestra que no lee, sino que habla al margen del discurso escrito (cf. <https://www.romereports.com/2021/12/01/francisco-a-los-novios-a-menudo-la-vida-no-es-como-imaginabamos-sobre-todo-en-el-amor>).

He aquí la transcripción de las palabras del Papa Francisco pronunciadas en italiano, precedidas por la introducción en español del locutor:

“...y compartió (el Papa Francisco) una interpretación muy personal de un pasaje del Evangelio:

“Pensate nel vangelo di Giovanni, un rimprovero che fanno i dottori della legge a Gesù è ‘noi non siamo figli nati da là’, in riferimento alla prostituzione, ma perché questi sapevano come María è rimasta incinta e volevano sporcare la mamma di Gesù...”
(Papa Francisco, Audiencia General del Miércoles 1 de diciembre 2021: Minuto 1:58ss del video del sitio vaticano de Rome Reports en español).

La traducción literal dice así: ***“Piensen (o Pensad) en el evangelio de Juan, un reproche que hacen los doctores de la Ley a Jesús es ‘nosotros no somos hijos nacidos de allá’, en referencia a la prostitución, pero porque éstos sabían como María ha quedado encinta y querían ensuciar a la mamá de Jesús...”***

Comentarios:

1. Se hace referencia a Jn 8,41: *“nosotros no somos hijos nacidos de prostitución”*; según diversos exégetas² no se alude aquí propiamente al origen de Jesús, sino que como Jesús les dijo a los judíos que el padre de ellos es el Diablo (cf. Jn 8,41.44), y por tanto no son auténticos hijos de Abraham ni fieles en el Pueblo de Dios, ellos se defienden y se justifican diciendo *“nosotros no somos hijos nacidos de prostitución”*, en alusión a que de ninguna manera son parte de los pueblos paganos que practican la idolatría, la cual en el lenguaje profético se menciona como *“prostitución”*, por lo que ellos se reafirman como hijos de Dios porque son fieles en el Pueblo de Israel; la discusión incluso es quién es el padre de los judíos, o Dios o el diablo; aquí no se habla de la madre de nadie; hacer aparecer aquí a la Virgen Santísima parece que no viene al caso, y mucho menos validar la interpretación que le da el Papa Francisco al pasaje citado refiriéndolo a que los judíos efectiva y objetivamente conocían el modo en que Cristo fue concebido por María Santísima, afirmando además que este modo fue el de prostitución (Dios nos perdone estas palabras). Por nuestra parte, decimos que los judíos no conocían el modo en que Cristo fue concebido, ni tampoco que la Virgen quedó encinta por obra del Espíritu Santo y que de ello no tenía conocimiento en un primer momento San José. Todo ello estaba fuera de su conocimiento, pues nadie sabía esos detalles que sólo después conocerá el Evangelista San Lucas y los referirá en los “Evangelios de la infancia del Señor” (Lc1-2). Si los judíos lo dicen no es porque conozcan nada de la vida, hasta ese momento oculta, de la Virgen Santísima, como en cambio el Papa Francisco afirma que sí lo saben, pero no da el fundamento; lo que los judíos dicen es sólo por insultar a Jesús o por justificarse a ellos mismos, así por ejemplo, en el v. 48, los judíos le dicen a Jesús: “¿No decimos bien nosotros que tú eres samaritano y tienes demonio?”, y objetivamente sabemos perfectamente que Jesús ni era samaritano ni estaba endemoniado, pero se lo decían por insultarlo.
2. Pero en el supuesto de que el Papa Francisco realmente pensase que efectivamente los judíos se están refiriendo al modo en que Cristo fue concebido, y no al deslinde de idolatría que ellos hacían, el comentario del Papa Francisco sobre esto que afirman los judíos nos deja estupefactos, pues el Papa Francisco afirma que la razón por la que los judíos dijeron esto es *“porque ellos sabían el modo en que María ha quedado encinta...”* (es decir, por razón de lo que inmediatamente se ha dicho antes, por razón de *“prostitución”*, nos santiguamos). Afirmando, no sólo refiriendo. Confirmando y no corrigiendo.

² Sólo como ejemplo, la visión de este exegeta sobre Jn 8,41: *“Naturalmente, no se alude a ninguna descendencia ilegítima. En el vocabulario profético se expresa con el término “prostitución” o “fornicación” la idolatría, la infidelidad de Israel adorando a otros dioses, fuera de Yahvé, el Esposo de Israel (Os 1,2; 2,6; Jer 2,20; Ez 16,15ss)...”*: M. García Cordero - G. Pérez Rodríguez, et alii, *La Biblia Comentada* (Madrid 1962) tomo V, p. 1154.

3. Conste que el Papa Francisco no explica por qué los judíos equivocadamente afirmaban que Jesús fuese hijo de prostitución (nos santiguamos al escribir estas horrendas y blasfemas palabras), sino que afirma que los judíos dijeron que Jesús es “hijo nacido de prostitución” (“sic”, Dios nos perdone), “*porque éstos sabían como María ha quedado encinta*”; así, con estas palabras del Papa Francisco se deja afirmado que María quedó embarazada por causa de la prostitución, horrenda blasfemia que no tiene ningún fundamento para afirmarse, ni para decirse, ni para pronunciarse, y si aquí referimos esas palabras es por lo absolutamente necesario del caso, y pidiendo la gracia y la misericordia de Dios por tan deleznales palabras.
4. Otra cosa diferente sería explicar por qué los judíos decían eso, explicando que era porque insultaban a Jesús con falsedades, pero como hemos visto, desgraciadamente no es el caso.
5. Por otra parte, es de notar que el locutor del video dice que es un comentario personal del Papa Francisco sobre este pasaje del Evangelio de San Juan, lo cual se evidencia en el video pues el Papa Francisco cuando hace el comentario en cuestión, deja de leer y habla él libremente al margen del escrito. Dando a entender que habla de lo que realmente cree y piensa.
6. Como hemos dicho, a juicio de diversos exégetas, la alusión al modo en que Jesús es concebido no parece ser de lo que realmente trata este pasaje del Evangelio; ¿para qué entonces traer a colación a la Virgen Santísima?
7. Esta interpretación de decir que María quedó embarazada por prostitución (¡misericordia, Dios nuestro!), es una versión totalmente ofensiva, blasfema, herética y horrenda, propagada, contra la verdad histórica, bíblica, evangélica, y de fe de la Iglesia, precisamente por enemigos a ultranza de Cristo, de su Madre Santísima, y de la Iglesia Católica (cf. “El Talmud contra Cristo y la Bienaventurada siempre Virgen María”³; véase qué dice el Talmud sobre Cristo y sobre la Virgen Santísima⁴).
8. Cualquier verdadero creyente en Cristo intuye que esa interpretación blasfema, que procede de siglos atrás y de enemigos jurados de la Iglesia Católica, nunca ha sido aceptada NI REMO-TAMENTE POR LA IGLESIA. Se trata de la versión de los enemigos de la fe. Increíble que alguien, verdaderamente cristiano, adopte, pero ni lejanamente esta interpretación, a menos que quiera quedar bien con poderosos enemigos de Cristo, de la Virgen Santísima y de la verdadera fe católica, en ese caso, sería una interpretación interesada.
9. Al hablar de interpretación blasfema, nos referimos concretamente al hecho de afirmar como totalmente cierto que la razón por la que los judíos decían que Cristo sería “hijo de prostitución” (¡Dios tenga piedad!) ES PORQUE, SEGÚN ESTA INTERPRETACIÓN, los judíos sabían cómo la Santísima Virgen María ha quedado encinta (a saber, según esta interpretación, por razón de la prostitución, ¡Piedad Dios nuestro!). Muy diferente sería que el Papa Francisco dijera que los judíos equivocadamente afirmaban un blasfemo error, pero tristemente no es el caso.
10. Por otra parte, suponiendo sin conceder, que efectivamente (a reserva del aval de estudios bíblicos al respecto) los judíos se referían al modo en que la Virgen concibió a Nuestro Señor Jesucristo, sin embargo lo que decían lo decían como ofensa, no es que ellos realmente, de acuerdo a los mismos datos revelados por el Evangelio, pudieran saber en ese momento⁵ cómo

³“A medida que el cristianismo se expandía, pese a las persecuciones constantes de los judíos primero y siempre, y luego de los romanos, bárbaros, mahometanos..., el Talmud iba adquiriendo mayor violencia verbal, llegando a escribirse en él las mayores blasfemias e infamias contra Cristo, su Madre santísima y los cristianos”: “EL TALMUD AL DESNUDO 2 / 3, 20 enero 2019: “El Talmud contra Cristo y la Bienaventurada siempre Virgen María”: <http://sededelasabiduria.es/2019/01/20/el-talmud-al-desnudo-2-3/>

⁴ Para una información básica y neutral sobre la perversa difusión de esta versión blasfema sobre la concepción de Nuestro Señor Jesucristo (¡Dios se apiade de nosotros!), basta una búsqueda en internet; sólo como ejemplo: “El Talmud y los escritos judíos medievales conocidos como *Toledoth Iesu*, retomaron esta información, refiriéndose a Jesús de Nazaret como «Yeshu ben Pantera» (Pantera sería un soldado romano), que se traduce como «Jesús, hijo de Pantera»”: artículo “Tiberio Julio Abdes Pantera”, tercer párrafo, en Wikipedia.

⁵ Todavía no están en el momento de la discusión real que refiere Jn 8, ni los Evangelios de la infancia según San Lucas, ni la tradición oral cristiana al respecto. Se suele llamar a los dos primeros capítulos de San Lucas “los Evangelios de la infancia de Jesús”.

fue realmente la concepción de Nuestro Señor Jesucristo, esto solamente lo sabían la Virgen Santísima por la anunciación y San José pues en sueños se lo comunica el ángel, tan es así que en el círculo más cercano a ellos en Nazaret, que es únicamente donde se podía saber, pues ahí vivieron treinta años sin ser personajes públicos, Jesús era tenido como “el hijo del Carpintero” (Mt 13,55; Mc 6,3); y san José, cuando aún no era avisado por el ángel, pensó en repudiar a la Virgen en secreto, precisamente porque no se sabía públicamente que la Virgen estuviera encinta, lo que sí sabían es que ya estaba desposada con San José (cf. Lc 1,27).

11. En el mismo sentido del comentario del Papa Francisco, a saber, que los judíos sabían cómo quedó encinta María, según ellos por prostitución (Dios tenga misericordia), van otros dos comentarios que el Papa Francisco hace dentro de la misma reflexión en esta Audiencia Pública, lo que demuestra que no se trata de algo accidental, sino que confirma el contenido que el Papa Francisco quiere transmitir:

- A. Dice el Papa Francisco que “... **Giuseppe ci da una lezione importante. Sceglie Maria ‘a occhi aperti’, e possiamo dire, fra virgolette, con tutti i rischi...**”. Traducción: “**José elige a María ‘a ojos abiertos’ (expresión italiana), y podemos decir, entre comillas, con todos los riesgos...**”.
- B. y en otro momento el Papa Francisco dice: “...**era il rischio di Giuseppe... , ci da questa lezione, prende la vita come viene...**”. Traducción: “...**era el riesgo de José, nos da esta lección, toma la vida como viene...**”.
- C. Según el Papa Francisco el riesgo de San José era recibir a María, a pesar de las serias dudas sobre su honorabilidad e integridad.
- D. Estos dos comentarios adicionales del Papa Francisco sobre la actitud de San José respecto a recibir o no a la Santísima Virgen, según la versión del Papa Francisco, confirman en qué sentido ha ido el comentario del Papa Francisco que hemos venido analizando, pues van exactamente en la misma línea, por lo que confirman plenamente el sentido del comentario ya ampliamente analizado. A saber, en el sentido de que la Virgen es recibida por San José bajo la misma premisa que, según el Papa Francisco, han afirmado y sostenido los judíos en Jn 8,41, y que en ningún momento es desmentida en el discurso del Papa Francisco, sino que se deja así como la han planteado los judíos, con toda su fuerza de mentira, de blasfemia y de herejía; a saber, que María, la Madre de Jesús, lo ha concebido como “hijo de prostitución” (¡Dios tenga piedad de nosotros!).
- E. Estos dos comentarios confirman plenamente el tenor del comentario del Papa Francisco que deja afirmado que los judíos “sabían como María ha quedado encinta”, a saber, en razón de prostitución (Dios se apiade), así, el sentido del comentario principal es confirmado, no queda en la duda de la interpretación subjetiva, accidental, ambigua, etc. Comentario blasfemos que se confirma también por el hecho de que en ningún otro lado del discurso de esta Audiencia Pública del Papa Francisco se asoma un sentido distinto al aludido, ni tampoco hay sombra de corrección, al contrario, el sentido del comentario principal es confirmado con los comentarios sobre la actitud de San José que supuestamente recibe a la Virgen bajo la misma premisa que, según la interpretación del Papa Francisco, manejan los judíos en Jn 8,41, y es curioso que en todo el discurso “nada ni nadie” sale en defensa de la Virgen Santísima, ni de la verdad de los hechos atestiguados en el Evangelio, ni de la fe bimilenaria de la Iglesia. Así, tristemente, la dirección blasfema en que va todo el comentario ha quedado muy clara.
- F. A estos dos comentarios sobre la actitud de un supuesto San José “que toma riesgos” respondemos con el Evangelio: San José siendo hombre justo no toma ningún riesgo en relación a la calidad moral de la Virgen Santísima, él obra no de acuerdo a cálculos humanos, sino de acuerdo a convicciones; así, al descubrir que ella está encinta piensa que ella está mal y decide repudiarla aunque en secreto por ser él un hombre justo (Mt 1,19), después avisado por el ángel acerca de la concepción virginal y purísima de Jesús por obra del Espíritu Santo en el seno de la Virgen Santísima, como hombre de fe, y reconociendo el misterio sublime y santísimo de la Virgen Madre de Dios, purísima y llena de gracia, la recibe con la plena seguridad de la obediencia de la fe (cf. Mt 1,24). Misterios divinos, revelados directamente por Dios, y que el Demonio y sus secuaces han querido ensuciar con absolutas falsedades y blasfemias a lo largo de la historia, y desgraciadamente hasta nuestros días.

En síntesis, este comentario del Papa Francisco va contra dos mil años de santa super-veneración (culto de hiperdulía) de la Iglesia hacia la Virgen Santísima y de adoración al misterio del nacimiento de Cristo.

Así pues, este comentario del Papa Francisco en relación al modo en que la Virgen Santísima quedó encinta resulta blasfemo e impío, carente de verdad, herético y contrario a la fe de la Iglesia. Propone otro Evangelio distinto al que hemos recibido (cf. Gal 1,8-9).

III) Desglosando, el comentario del Papa Francisco es:

a) **Una copia de lo que falsamente** y con toda mala intención enseñan blasfemamente enemigos seculares de la fe católica (véase lo tratado antes acerca del Talmud judío).

b) **Contrario a la verdad del Evangelio**, carente de sustento, pues como señalan los santos Evangelios, Jesús fue concebido por obra del Espíritu Santo (cf. Lc 1,35), san José al obedecer a Dios a través del ángel reconoció plenamente el misterio de la “llena de gracia” (Lc 1,28), quedando ya sin ninguna duda acerca de que la Virgen María era santísima; los Evangelios nos refieren, como hemos dicho antes, que ellos vivieron en Nazaret en una vida normal, oculta en el sentido de que no eran personajes reconocidos, sino que vivían como el resto del Pueblo (cf. Lc 2,51); que los detalles de la concepción de Nuestro Señor en el seno purísimo de la Virgen, eran desconocidos a todos los demás, tan es así que Jesús era tenido como el “hijo del Carpintero” (Mt 13,55; Mc 6,3), y los judíos que discutían con Jesús en Jn 8, para “saber” lo que el Papa les atribuye tendrían que haber tenido referencias precisas que nadie conocía, que eran de 30 años atrás o más, y que tendrían que ser transmitidas por gente cercana que también vivía en Nazaret. El Evangelio contundentemente nos demuestra que si los judíos acaso quisieron referirse al modo en que Jesús fue concebido (todavía está por verse pues hay que echar por tierra los diversos estudios bíblicos que sostienen que no), aun en ese caso los judíos ciertamente no tenían ningún argumento para hablar del tema, o dicho de otra forma, EN REALIDAD NO SABÍAN CÓMO HABÍA QUEDADO ENCINTA LA VIRGEN, SI ACASO, SÓLO QUERÍAN OFENDER, como cuando llamaron a Jesús “samaritano” (Jn 8,48).

c) **Contrario a la fe de la Iglesia, es herético y contrario a la verdad de fe.**- En efecto, el comentario implica varias herejías y es contrario a la fe de la Iglesia expresada en el Magisterio solemne de la Iglesia que hemos visto al principio, y contrario también al Credo⁶:

c.1) Va contra el dogma de la Inmaculada Concepción de la Virgen Santísima, pues una muy hipotética María, Madre de Jesús, que ejerce prostitución (¡Dios se apiade de nosotros!) esclava del pecado, y por tanto, bajo la concupiscencia, consecuencia del pecado original, no siendo “llena de gracia” como la llama el ángel, ni estando el Señor con ella (“el Señor es contigo”), no es compatible con la Purísima Virgen inmaculada, preservada de toda mancha del pecado original, y destinada a ser el tabernáculo purísimo de Jesucristo Nuestro Señor en su admirable Encarnación, que todo ello es lo que proclama la fe de la Iglesia.

c.2) Va contra el dogma de la Virginitad perpetua de la Virgen Santísima, pues inicuaamente presenta todo lo contrario a lo que la fe de la Iglesia nos presenta como verdad de fe.

c.3) Afecta el dogma de la Asunción de la Virgen, pues, en la solemne definición de ese dogma, también se habla de la Virgen inmaculada, que precisamente en continuación a toda su vida de ser “llena de gracia” e inmaculada, es elevada, al término de su existencia terrena, al Cielo en Cuerpo y alma, y es entronizada como Reina de Cielo y Tierra.

c.4) Va contra el Credo, al que nos adherimos fervientemente en la Misa dominical, al decir:

⁶ Cf. Credo niceno-constantinopolitano, que habitualmente decimos en la Santa Misa dominical.

“Creo en un solo Señor Jesucristo...que por nosotros, los hombres, y por nuestra salvación bajo del cielo, **y por obra del Espíritu Santo se encarnó de María, la Virgen, y se hizo hombre**”.

d) **El comentario del Papa Francisco es blasfemo e impío**, pues propone algo tan sublime, santo y santísimo como es el misterio de la Virgen Madre, de la Santísima Madre de Jesús, como un estercolero lleno de pecado, ensuciando con la misma suciedad del Talmud judío lo mismo a la Virgen Santísima que a Nuestro Señor Jesucristo. El Papa Francisco mismo está consciente de que se está hablando de algo “sucio” y “demoniaco”, son palabras que él mismo refiere al pasaje del Evangelio aquí examinado, pero, que en realidad se tendrían que aplicar a la falseada interpretación que el mismo Papa Francisco le da al citado pasaje evangélico, y no al pasaje evangélico en sí.

En efecto, en esta interpretación del Papa Francisco él afirma, cuando no es así, que las palabras de los judíos son dichas con fundamento porque saben el modo en que la Madre de Jesús quedó encinta (según esto, por prostitución, Dios nos perdone), cuando en realidad por el honor de la Virgen hay que dejar bien en claro que los judíos, insultaban sin fundamento, pues como hemos visto previamente el modo en que la Virgen quedó encinta fue santísimo y no estaba en absoluto al alcance del conocimiento de los judíos de Jn 8,41 (véase el inciso b)). Por tanto esta interpretación del Papa Francisco sobre las palabras de los judíos en Jn 8,41 es falsa y blasfema, y no es atenuada ni corregida en ningún momento de la Audiencia pública; al contrario, es reafirmada con los comentarios del Papa Francisco sobre la supuesta actitud de San José que, bajo las mismas premisas de la falseada interpretación del citado pasaje evangélico, habría recibido a la Virgen Santísima corriendo “todos los riesgos”, conduciéndose en engañosamente así a aceptar de hecho la blasfemia de la nula integridad moral de la Santísima Virgen.

e) **Se propone algo falso y un Evangelio falseado**, pues como se ha visto contradice los datos que dan los santos Evangelios.

—ooOoo—

IV) RESUMEN :

En base a todo lo que anteriormente hemos visto con más detalle, ofrecemos este Resumen del proceso de una blasfemia, por cierto que pareciera que se ha tomado a sabiendas y como una copia de lo que dicen los enemigos jurados de Cristo, de la Virgen Santísima y de la Iglesia Católica:

1. Existe, viéndolo desde nuestro contexto actual, la tendencia inconsciente a pensar que cuando los judíos en Jn 8,41 le responden a Jesús “Nosotros no somos hijos nacidos de prostitución” se lo están diciendo a Él.

2. Esto es aprovechado maliciosamente para introducir un dato acrítico, gratuito y sin fundamento, a saber, que esos judíos sabían cómo en realidad había quedado encinta la Madre de Cristo, diciendo que ha sido por prostitución (¡Dios perdone estas palabras!).

3. Esto se desmonta así:

a) Los estudiosos de la Biblia precisan que el objeto de estas palabras no es el modo en que fue concebido Jesús, sino que los judíos se desmarcan de ser idólatras infieles al Pueblo de Dios, y la idolatría se menciona en el lenguaje profético como “prostitución”.

b) Ahora, suponiendo sin conceder, y para ponernos en el peor escenario, que los judíos sí quieren referirse al modo en que la Madre de Jesús quedó encinta, quedan dos caminos, o lo dicen con fundamento y verdad, o lo dicen con falsedad.

- Por lo dicho en el inciso b) del apartado “Desglosando el comentario del Papa Francisco”, no estaba al alcance de los judíos de Jn 8,41 el poder conocer el modo en que quedó encinta la Virgen santísima.

4. Conclusiones:

4.1 En el caso, no comprobado bíblicamente, de que las palabras de Jn 8,41 se refirieran al modo en que Cristo fue concebido, y no a un desmarcarse de la idolatría, si no estaba al alcance de los judíos haber conocido el modo en que quedó encinta la Virgen Santísima, entonces lo único que hacían era insultar sin fundamento.

4.2 Sólo por una ocurrencia sin fundamento, a saber, decir que la respuesta de unos judíos que insultan en realidad sabían lo que decían cuando en realidad no sabían, se destruye el misterio santísimo de la Virgen Madre, esto es obra del Demonio, príncipe de la mentira, y de sus secuaces. Igualmente, de algo sin fundamento se deriva una gran blasfemia, destructora de misterios divinos y sublimes en la mente de los más débiles, esto es netamente obra del Maligno y de sus seguidores.

——ooOoo——

Y para no participar del anatema que San Pablo refiere en relación a la introducción de un Evangelio distinto al que se nos ha predicado (cf. Gál 1,8-9), en esta interpretación del Papa Francisco sobre el modo en el que la Virgen Santísima ha quedado encinta, y que hemos comentado ampliamente, no nos es posible ni seguir ni obedecer al Papa Francisco. Más claro aun, no podemos obedecer al Papa Francisco si ello implica ofensa a la Virgen Santísima u opacamiento de nuestro amor, adhesión y devoción a la Virgen Madre de Dios, esperando gozar algún día del Triunfo de su Inmaculado Corazón.

Hagamos acciones de desagravio y reparación por las ofensas hechas a la Gloriosa siempre Virgen María y a su Santísimo Hijo, Nuestro Señor Jesucristo.

Inspirémonos en muchos mártires cristeros, que murieron defendiendo
el honor de la Virgen Santísima, al grito de

¡¡¡VIVA CRISTO REY Y SANTA MARÍA DE GUADALUPE!!!

Firmado en la presencia espiritual de la Santísima Virgen de Guadalupe, en su gran Solemnidad en el Tepeyac, 12 de diciembre de 2021:

Firmas en orden alfabético de laicos y sacerdotes:

MA DE LA LUZ ALANÍS BUCIO - MICHOACÁN , MÉXICO
MARÍA TERESA ALANÍS BUCIO - MICHOACÁN , MÉXICO
JUDITH PATRICIA ALMANZA FLORES - QUERÉTARO , MÉXICO
VICTORIA ALVIZO PÉREZ - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
BLANCA ANGÉLICA ÁVILA ORTEGA - MICHOACÁN , MÉXICO
PALOMA BUITRÓN MORALES - MICHOACÁN , MÉXICO
HECTOR MIGUEL CABILDO OBREGON - CIUDAD DE MEXICO , MÉXICO
DULCE MARÍA CANTERO ZANDOVAL - MICHOACÁN , MÉXICO
MARÍA DE GUADALUPE CARDENAS SANDOVAL - QUERÉTARO ,
MÉXICO
RICARDO CAVAZOS HAUM - QUERÉTARO , MÉXICO
ISELA CERVANTES GARFIAS - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
RVDO. SR. PBRO. JESÚS EDGAR CHÁVEZ CERVANTES (SACERDOTE) - B.C. ,
MÉXICO
JAIME CORREA RUEDA - MICHOACÁN , MÉXICO
ADAN CORREA CASTRO - MICHOACÁN , MÉXICO
ELISA CORREA JIMÉNEZ - MICHOACÁN , MÉXICO
AGUSTIN CRUZ PÉREZ - QUERÉTARO , MÉXICO
IVETH ARELI CRUZ CRUZ - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO

RVDO. SR. PBRO. JOEL DOMINGUEZ AGUILAR (SACERDOTE) - EDO.
MEX. , MÉXICO
DEYSI YARELI DURAN MORA - MICHOACÁN , MÉXICO
VERONICA ELIZABETH GARCÍA CENICEROS - COAHUILA , MÉXICO
VERONICA GARCÍA LÓPEZ - QUERÉTARO , MÉXICO
ANAHI DE JESUS GIL - MICHOACÁN , MÉXICO
RAFAEL GONZÁLEZ OLGUIN - QUERÉTARO , MÉXICO
ANA LAURA GONZÁLEZ BLANCAS - MICHOACÁN , MÉXICO
MARIBEL GUITIÉRREZ TELLO - MICHOACÁN , MÉXICO
ABELARDO HERNÁNDEZ BARRERA - MICHOACÁN , MÉXICO
AUGUSTO LUIS HOYOS TELLO - QUERÉTARO , MÉXICO
EDGAR JIMÉNEZ ALCANTARA - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
MARIA ALICIA JORGE KURI - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
MARIANO MANUEL LLERA FANJUL - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
JULIETA MENA GAMA - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
MARÍA EUGENIA MÉNDEZ DÁVALOS - MICHOACÁN , MÉXICO
AURORA MORA BOLAÑOS - MICHOACÁN , MÉXICO
IRMA MORA FLORES - MICHOACÁN , MÉXICO
ALEJANDRO NAVARRETE RAMIREZ - MICHOACÁN , MÉXICO
IQUER RAMSES NAVARRETE GUTIÉRREZ - MICHOACÁN , MÉXICO
ROLANDO OCAÑA PÉREZ - MICHOACÁN , MÉXICO
M.ILTRE. JUAN DE DIOS OLVERA DELGADILLO, CANÓNIGO BASÍLICA
GUADALUPE - CDMX ,
GASPAR PÉREZ RESENDIZ - QUERÉTARO , MÉXICO
ANA LAURA PÉREZ ZUÑIGA - QUERÉTARO , MÉXICO
RVDO. SR. PBRO. FELIPE REYNOSO HERRERA (SACERDOTE) - CDMX ,
MÉXICO
CLAUDIA RODRIGUEZ MORENO - CIUDAD DE MEXICO , MÉXICO
M. GUADALUPE GRISELDA SALDAÑA ESPINO - MICHOACÁN , MÉXICO
MA LUISA SALINAS SÁNCHEZ - MICHOACÁN , MÉXICO
CAROLINA SÁNCHEZ CUREÑO - CIUDAD DE MEXICO , MÉXICO
RVDO. SR. PBRO. HONORIO SANTANA GARCÍA (SACERDOTE) - EDO.
MEX. , MÉXICO
JOSEFINA SOLACHE RAMIREZ - MICHOACÁN , MÉXICO
GABRIELA TIRADO SALINAS - MICHOACÁN , MÉXICO
GLORIA TORRES ZARAGOZA - QUERÉTARO , MÉXICO
JORGE TORRES ZARAGOZA - QUERÉTARO , MÉXICO
JUAN GUILLERMO TREJO CERVANTES - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
GUILLERMO TREJO BARRÓN - ESTADO DE MÉXICO , MÉXICO
ARACELI TRUJILLO DÍAZ - MICHOACÁN , MÉXICO
RVDO. SR. PBRO. BALTASAR PEDRO M. VALLEJO ROBLEDO - CDMX ,
MÉXICO
EDUARDO VILLA MATEOS - CIUDAD DE MEXICO , MÉXICO
ANDRÉS ZAMORA CANTERO - MICHOACÁN , MÉXICO
LAURA ELENA ZAMORA CANTERO - MICHOACÁN , MÉXICO
DULCE ESTEFANÍA ZAMORA CANTERO - MICHOACÁN , MÉXICO